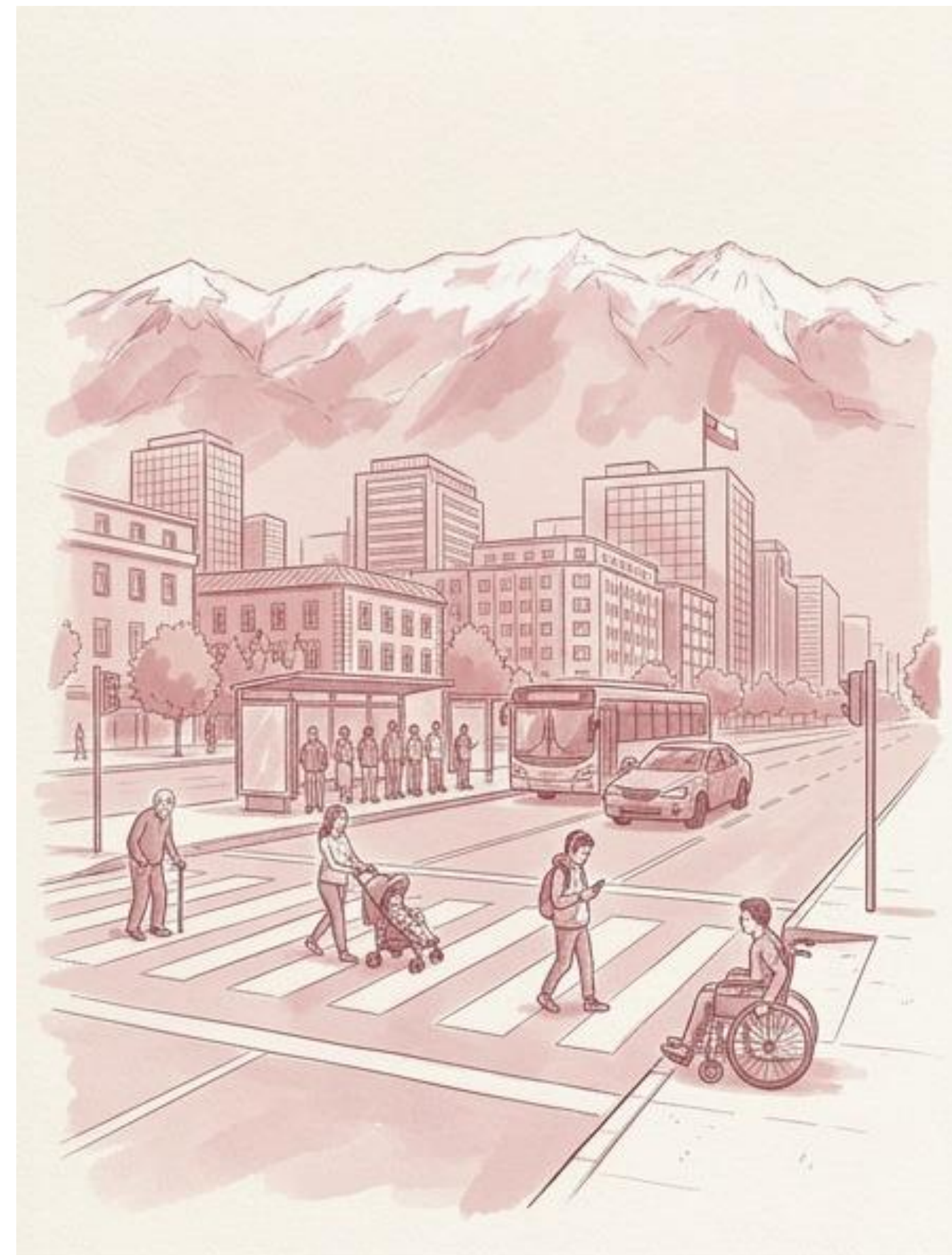


CAPÍTULO 3 OCTUBRE 2026

Infocus

Vivir entre el encuentro y la desconfianza





EL PROYECTO

Infocus: Una mirada cualitativa

Una metodología que aporta una mirada cualitativa al clima social y es una continuidad del proyecto iniciado el 2025.

Se construye a partir de dos paneles de participantes, uno de hombres y uno de mujeres, seleccionados de acuerdo a su género, edad y residencia en la Región Metropolitana.

En este proceso se inscribieron 127 personas, de la cuales fueron seleccionadas 16 para participar de 4 sesiones a lo largo del año.

En esta oportunidad, se les pidió a los participantes enviar fotografías de ambientes donde tuvieran buena convivencia y problemas de convivencia fuera de su hogar, para alimentar la discusión de la convivencia.

EQUIPO SUBJETIVA

Sergio España

Periodista Universidad Católica y Magíster en Ciencia Política UC. Director Subjetiva

Charles Rothery

Periodista Universidad de Chile. Socio Subjetiva

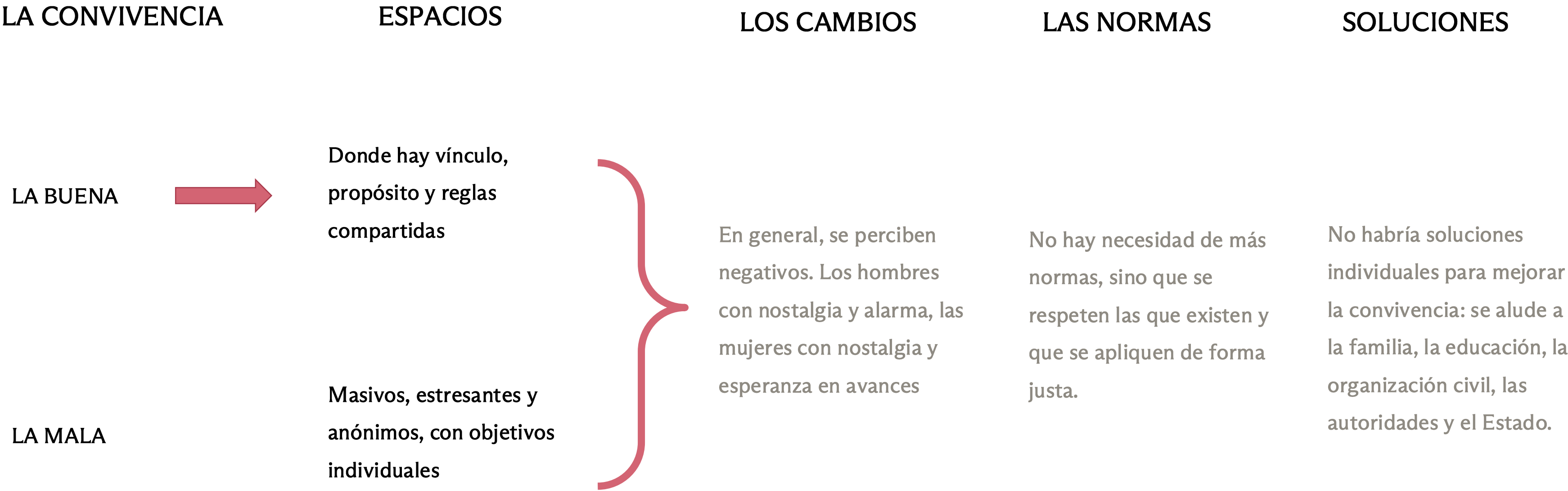
Mauricio Arnold

Sociólogo Universidad Católica. Jefe de Proyecto Subjetiva

Principales hallazgos

- 01 La buena convivencia se da cuando hay vínculos desarrollados en el tiempo y donde hay propósitos compartidos
- 02 Se convive mal en los espacios anónimos estresantes y con propósitos individuales
- 03 No faltan reglas: falta confianza
- 04 El contexto agrava el problema
- 05 La convivencia se aprende con el ejemplo

La secuencia del relato



La buena convivencia nace del vínculo, el propósito común y las normas compartidas

El relato plantea que la buena convivencia se da donde el vínculo se construye con el tiempo, el propósito es común y las reglas se comprenden en vez de imponerse

Los participantes hablan con calidez de lugares donde se sienten acogidos:

- **Conocerse con el tiempo:** Amigos de infancia, compañías de aficionados al teatro y la danza, grupos de lectura, el gimnasio: la confianza se construye con rutinas compartidas
- **Participación voluntaria y con un interés compartido:** comunidades parroquiales, grupos de desarrollo artístico, talleres
- **Normas claras, no impuestas:** muchas veces tácitas, basadas en el respeto, con identificación natural de roles

“Nos volvemos a reunir y es como que no hubiera pasado el tiempo, es una amistad de niños”

Focus Mujeres

“He hecho millones de amigos así, y siempre es un espacio -la comunidad parroquial- que he sentido mucho de acogida”

Focus Hombres

“ Los espacios en que yo me siento muy bien es cuando, como ciudadanía, estamos de acuerdo en conjunto en ciertas cosas y nos organizamos para dialogar, conversar, civilizarnos de alguna forma”

Focus Hombres

“Necesitamos fortalecer los lazos [...] que se lleven bien para [...] llevar las obras a distintos lugares”

Focus Mujeres

“Todos entendemos que funciona un poco así e, intuitivamente, lo respetamos”

Focus Mujeres

“Tomaron conducta de forma automática porque vieron que la demás gente lo hacía”

Focus Hombres



La mala convivencia se vive en un espacio público estresante, donde prima el anonimato y propósitos individuales

La mala convivencia se asocia a espacios públicos donde no existen vínculos, los propósitos son individuales, se compite porque primen los propios y las reglas básicas no se respetan.

La desconfianza en el otro, se agrega como factor gatillante; se sospecha de las intenciones del otro, incluso en espacios de trabajo

El relato muestra cansancio, irritación y resignación ante espacios que sienten hostiles

- **Dónde:** En el Metro en *hora punta*, estadios y barras, filas de banco, paraderos, escaleras y espacios comunes de edificios, salas de profesores y oficinas
- **Cómo se manifiesta:** Las normas se conocen, pero se saltan. Cada uno opera con objetivos individuales y compite por imponerlos a los demás.
- **Qué lo explica:** Prisa, estrés, hacinamiento y desconfianza. La norma queda fuera de la ecuación por las presiones que vive cada uno



“El espacio es muy hostil para convivir con el otro”

Focus Mujeres

“(Las barras) Se toman las calles, se toman las micros, se toman otros espacios públicos en horario de partido, con alto nivel de violencia”

Focus Hombres

“En la hora punta nadie respeta nada, todos se quieren subir al tiro, empujones todo el rato y por absolutamente nadie, desde gente joven hasta adultos mayores”

Focus Mujeres

“Todos queremos llegar al trabajo, todos queremos llegar a los colegios. Pero si te puedo no dejar subir, no te voy a dejar subir”

Focus Hombres

“¿Dónde queda espacio para cumplir la norma? No hay espacio para eso”

Focus Mujeres

“Vivimos desconfiados del que está al lado [...] La desconfianza genera más desconfianza”

Focus Hombres

Dos lógicas de propósito explican la diferencia

Dimensión	Grupos voluntarios con propósitos comunes	Espacio público con tensión de objetivos
Propósito	<u>Colectivo</u> : une bajo una identidad compartida	<u>Individual y fragmentado</u> : sin pertenencia común
Objetivos	<u>Cooperativos</u> : el éxito de uno depende del de los demás	<u>Competitivos</u> : individuales, espacio y tiempo son escasos
Interdependencia	Positiva	Negativa
Foco	El beneficio del grupo	El beneficio personal
Elección	<u>Voluntaria</u> : predispone a ceder y escuchar	<u>Obligatoria</u> : sube el estrés y baja la tolerancia

Estados de ánimo predominantes: Afecto cuando hablan del grupo y distancia cuando hablan de lo anónimo

En la Encuesta ICSOH-UDP: Un 54% percibe que hoy hay menos disposición a ayudar a desconocidos; 55%, menos preocupación por no molestar a otros. Esto coincide con Infocus en que en los espacios donde predomina lo individual, fragmentado y competitivo, la convivencia es mala

El problema no es la falta de reglas

El relato de ambos grupos respecto de las causas de la falta de respeto hacia las normas tiene matices

Hombres:

- Instituciones debilitadas y élites sin ejemplo
- Desconfianza como consecuencia, no como causa
- Pérdida de asociatividad y espacios de diálogo
- Sensación de presión que podría estallar

“Las personas que están marcando las reglas del juego no están cumpliendo con lo que se esperaba de ellas. No nos están dando ejemplos de ética, y obviamente le estás diciendo a toda la ciudadanía: “Oye, no tengai ética”

“Siento que hay como una pequeña olla a presión de nuevo, porque hay muchos temas raros dando vueltas y nosotros los pateamos para adelante, los pateamos para adelante”

Focus Hombres

Mujeres:

- Individualismo y vida acelerada
- Megaciudades, poco tiempo y salud mental frágil
- Falta de formación cívica en casa y colegio
- Autoridades que no dan el ejemplo

“El sistema hoy imperante en la sociedad tiende mucho al individualismo. Entonces, en ese individualismo yo miro solo por mí”

“Yo creo que tiene que ver con eso, con la salud mental, con lo poco amigable que son los espacios públicos, y no creo que necesiten más reglas, porque además hay una sensación generalizada de que las reglas no son iguales para todos”

Focus Mujeres

La Encuesta ICSOH-UDP muestra que un 69% de los entrevistados percibe menos respeto hacia la autoridad; 61%, menos respeto hacia quienes piensan distinto; 56% cree que ha aumentado la agresividad en el trato. Probablemente la pérdida de respecto a la autoridad esté relacionada con que esta ha dejado de ser ejemplo.

El contexto social como causa de los problemas de convivencia

Hombres

Presión económica acumulada

- Cesantía, cuidado de la infancia y vejez sin ingresos. Una sociedad que «aguanta» y hoy está más ansiosa y agresiva.

Instituciones y élites sin ejemplo:

- Justicia, política y mundo económico no dan ejemplo ni consultan a la ciudadanía. Se percibe un legislador en su burbuja.

Confianza quebrada y tensión contenida

- Desde los 90, Iglesia, juntas de vecinos y partidos políticos perdieron su rol. Algunos temen un «estallido 2.0».

Regulación que genera temor mutuo

Leyes que buscaban proteger derechos (Ley Karin), se desvirtúan y pueden terminar usándose como *arma de ajustes de cuentas* personales, retroalimentando la desconfianza

Estados de ánimo predominantes: Desconfianza, desgaste emocional y temor a que el malestar contenido estalle.

El contexto social como causa de los problemas de convivencia

Mujeres

Individualismo y vida acelerada

- Uso de redes sociales, tecnología, introducen un relato de “desconfíen del otro” encapsulan a las personas y debilitan la práctica de lo colectivo

Megaciudades, escasez de tiempo, salud mental

- Traslados largos, precariedad laboral e infancias solas en casa. El cansancio y la salud mental frágil bajan la tolerancia

Miedo y estigma del espacio público

- Las informaciones sobre delincuencia generan temor respecto del espacio público, determinadas zonas y horarios

Reglas y autoridades desiguales

- Perciben aplicación desigual de las reglas entre grupos socioeconómicos; autoridades, parlamentarios, jueces e iglesias no dan ejemplo

Estados de ánimo predominantes: Agobio y cautela ante lo público

Percepciones comunes en ambos grupos

Autoridades sin ejemplo

La conducta de élites e instituciones legitima que cada cual se salte las reglas:

- *"Si vemos que desde nuestras autoridades se faltan el respeto, se insultan, se caricaturizan, se saltan las reglas [...], el otro dice: "¿Por qué yo tengo que obedecerla?"*

Focus Mujeres

Cambios en el trato cotidiano y funas

Ellos adoptan cautela al saludar ante nuevas normas tácitas. Ellas ven avance en respeto, pero la funa cruza una línea delgada:

- *"Hay que tener cuidado con lo que uno habla, porque te funan por todos lados"*

Focus Mujeres

Migración e interculturalidad

Ellos: choque de costumbres se vive como desorden:

- *"Tenemos culturas distintas, sobre todo en los espacios comunes. No hay ninguna crítica a los venezolanos, a los colombianos [...] tenemos dinámicas familiares y cotidianas muy distintas que a veces nos choca"*

Focus Hombres

Violencia y miedo cotidianos

Se percibe agudización de violencia en espacios cotidianos: colegios, estadios, poblaciones y espacios públicos.

- *"Son los líderes de las barras, son los que controlan también las poblaciones. Entonces, esto trasciende fuera del estadio"*

Focus Hombres

En la Encuesta ICSOH-UDP, un 47% cree que las reglas se usan muchas veces para perjudicar a otros mediante acusaciones sin pruebas; 40% considera que generan temor a una denuncia y limitan la espontaneidad. En Infocus se puede ver cómo se relatan estas experiencias

Consecuencias sociales

- **Repliegue y desconfianza:** las personas se retraen, se protegen, tienden a mirar al desconocido con sospecha, miden gestos y conductas sociales
- **Convivencia en burbujas:** la buena convivencia queda en grupos pequeños y afines; lo masivo y lo público quedan sin vínculo
- **Normas que pierden legitimidad:** si las élites no dan ejemplo y las reglas no son iguales para todos, se cumplen solo si conviene.
- **Tensión acumulada y conflicto:** el malestar contenido sale en peleas, funas y violencia, y se teme un estallido mayor.

“Entre más individualismo, más segregación, más separación [...] precisamente lo que nos ha llevado a no saber convivir en público, a desconfiar de lo colectivo”

Focus Mujeres

“Todos queremos llegar al trabajo [...]. Pero si te puedo no dejar subir, no te voy a dejar subir”

Focus Hombres

“Siento que hay como una pequeña olla a presión de nuevo, porque hay muchos temas raros dando vueltas y nosotros los pateamos para adelante”

Focus Hombres

Demandas

Considerando la situación donde hay un repliegue al espacio privado o a donde se participa con propósitos comunes muy específicos, los participantes plantean que las dificultades de convivencia se podrían resolver en varias dimensiones, desde las más cercanas hasta las de instituciones:

- **Recrear espacios de encuentro:** recuperar lugares con propósito común. Esto lo podrían hacer municipios, juntas de vecinos y organizaciones sociales.
- **Educar en convivencia:** enseñar respeto y trato digno desde la casa y la escuela. Los responsables serían las familias, colegios y Estado
- **Dar ejemplo y reglas parejas:** reglas claras, iguales para todos y con sanciones adecuadas y medidas. Correspondería hacerlo a autoridades, élites e instituciones públicas
- **Aliviar la presión cotidiana:** más tiempo, salud mental y espacios públicos amables. Quién debería hacerlo, el Estado, municipios y empleadores

*“¿Por qué cada vez son menos frecuentes las mesas de diálogo?
¿Por qué ya no se conversa con el otro, con el vecino?”*

Focus Hombres

“Es un espacio muy agradable, muy amigable, donde hay vínculo intergeneracional [...], desde mamás que llegan con los niños hasta adultos mayores”

Focus Mujeres

“Más que crear nuevas reglas, es reeducar a las personas, y reeducar también a los niños, partiendo de la casa”

Focus Mujeres

“Aquí todos nos robamos la pelota. Los partidos políticos no cumplieron su rol, las juntas de vecinos no cumplieron su rol, los centros de padres no cumplieron su rol, los papás no cumplieron su rol”

Focus Hombres

“(las sanciones) Hay que pensar bien cómo realizarlas, de manera pertinente: que sean efectivas y que no se pasen de la raya, que no sean abusivas con la gente”

Focus Mujeres

“(Sobre las normas) Hay que facilitarles la información y hacer la bajada en un lenguaje claro y útil para todos los trabajadores. Y si se lo puedo mandar al WhatsApp en un afiche de dos líneas, mejor”

Focus Hombres

Insumos para el debate

- **¿Faltan reglas o falta confianza?** Los participantes descartan más normas y apuntan a la desconfianza y a reglas que no son iguales para todos. La tendencia actual en nuestra sociedad parece ser que frente a cada problema de convivencia se generan nuevas normas, sin embargo; lo que se reclama es formar conciencia y despejar las condicionantes contextuales que hacen que las existentes no se cumplan
- **¿Dónde aprendemos hoy a convivir?** La buena convivencia se vive en grupos pequeños y voluntarios; lo masivo y lo público quedan sin vínculo. Esto sumado a una creciente segregación social, parece complicar los acuerdos para los que la buena convivencia y confianza son cruciales
- **¿Quién da el ejemplo?** Si se percibe que élites e instituciones se saltan las reglas, ¿por qué las cumpliría el resto? Esta percepción parece estar en la base de la desconfianza respecto del poder -político, judicial, económico-. Las instituciones parecen no atender a los riesgos y problemas de que persista esa mirada de poderosos versus la ciudadanía
- **¿Dignidad y orden: opuestos o aliados?** La mano dura genera rechazo, pero se aceptan sanciones medidas que castigando respeten la dignidad de las personas. Esto parece contrastar con la respuesta política, en que las autoridades proponen aumentar sanciones y represión contra las incivildades.
- **¿Cómo bajamos la presión cotidiana?** Falta de tiempo, salud mental frágil y ciudades poco amigables, con desempleo y alza de precios. La salud mental en los espacios cotidianos -educación trabajo- se percibe como algo posible de mejorar, cuando los demás parecen problemas estructurales donde no se encuentra respuesta de quienes deberían ser los responsables de disminuir la presión
- **¿Es la convivencia asunto de todos?** La familia y la escuela surgen como los espacios naturales para formar en convivencia, ante élites y Estado donde parece menos posible influir para modificar las condiciones estructurales que favorecen el estrés social

CAPÍTULO 3 OCTUBRE 2026

Infocus

Vivir entre el encuentro y la desconfianza

